

Transformação de Coordenadas
em Relatividade Restrita
Métodos Geométricos

Na homenagem ao Professor Doutor Luís de
Albuquerque por quem mañtemos profunda con-
sideração, admiração e estima

Manuel de Abreu Faro

1. Introdução

Por transformação de coordenadas entenda-se a Transformação Especial de Lorentz

$$[X, T] \rightleftharpoons [x, t] \quad Y = y \quad Z = z \quad (1)$$

respeitante a um referencial de inércia i que se desloca segundo o eixo dos XX com velocidade v relativamente ao referencial de inércia I .

Nas origens dos tempos os eixos homónimos dos sistemas de coordenadas espaciais (x, y, z) e (X, Y, Z) coincidem.

Cada referencial dispõe, assim, de um sistema de coordenadas cartesianas ortogonais que, na geometria de Minkowski, designaremos por (x, y, z, t) e (X, Y, Z, T) , respectivamente.

Como $Y = y$ e $Z = z$, só temos que nos preocupar com as coordenadas (x, t) e (X, T) . Neste trabalho apenas trataremos da transformação $[X, T] \rightleftharpoons [x, t]$.

Seria fácil, na base de (1), estabelecer métodos envolvendo transformações $[X, Y, Z, T] \rightleftharpoons [x, y, z, t]$, referências [1] e [2].

Começaremos por apresentar um método geométrico que nos permite obter a Transformação Especial de Lorentz.

A partir daí mostraremos que existem sistemas de coordenadas oblíquas, $(v,u)_i$ e $(v,u)_I$, que apostos, respectivamente, a (x,t) e (X,T) se constituem em cartas que permitem operar a transformação $[X,t] \rightleftharpoons [x,t]$.

De facto, sempre que o par $[X,T]$ for o transformado de $[x,t]$, e reciprocamente, as coordenadas homônimas em $(v,u)_i$ e $(v,u)_I$ são iguais.

Sendo assim, o uso das cartas torna-se simples e evidente. Designamos estas cartas por cartas de transformação.

Mostrar-se-á que, à parte um factor constante, essas coordenadas $(v,u)_i$ e $(v,u)_I$ coincidem com as coordenadas (x_0, t_0) medidas num referencial intermédio i_0 em relação ao qual I e i têm velocidades iguais e de sinais contrários.

Esta interpretação facultou-nos uma nova fundamentação do método em causa.

Essa fundamentação será apresentada e bem assim outra estabelecida anteriormente que, embora menos directa, foca alguns aspectos interessantes.

Finalmente, faz-se uma aplicação que ilustra claramente o uso das cartas de transformação. Todas as figuras e aplicações correspondem a $\beta = v/c = 0,6$.

2 - Sobre um Método Geométrico para obter a Transformação Especial de Lorentz

Existem diversos métodos para obter graficamente a Transformação Especial de Lorentz.

As primeiras representações gráficas devem-se a Minkowski (1908).

Mais recentemente, Synge (1955), Amar (1955), Loedel (1957) e Brehme (1962, 64) também apresentaram métodos geométricos visando a referida finalidade.

O método que estabelecemos (1976) é radicalmente diferente daqueles que foram concebidos pelos autores citados.

Por outro lado, tem a vantagem de utilizar na sua aplicação sistemas de coordenadas cartesianas ortogonais com eixos sobrepostos, permitindo uma imediata e fácil comparação das coordenadas (x,t) e (X,T) de um dado acontecimento nos referenciais i e I .

A Transformação Especial de Lorentz, simbolicamente representada em (1), traduz-se por

$$\begin{aligned} X &= \gamma(x+\beta t) & x &= \gamma(X-\beta T) \\ T &= \gamma(t+\beta x) & t &= \gamma(T-\beta X) \\ Y &= y \quad Z = z & y &= Y \quad z = Z \end{aligned} \quad (2)$$

Por simplificação, fez-se a velocidade da luz no vácuo igual a 1, $c = 1$, donde resulta $\beta = v/c = v$. Como é bem conhecido, $\gamma = 1/\sqrt{1-\beta^2}$

x x x

Posto isto, passamos ao enunciado do método que é simples. Seguidamente procederemos à sua fundamentação.

Consideremos a Fig.1 onde se fizeram coincidir os eixos dos sistemas de coordenadas (x,t) e (X,T) associados, respectivamente, aos referenciais i e I . O referencial i move-se com velocidade v relativamente ao referencial I e segundo o eixo dos XX .

Na figura, p e P representam, respectivamente, nos sistemas de coordenadas (x,t) e (X,T) a referenciação de um mesmo acontecimento.

As coordenadas associadas a p e P estão ligadas pela Transformação Especial de Lorentz.

Assim, o problema consistirá em determinar P a partir de p , e reciprocamente.

Da figura ressalta claramente como o problema se resolve a partir dos ângulos de abertura φ e em que as bissectrizes são paralelas aos eixos coordenados.

Apenas resta acrescentar que o ângulo φ é definido por

$$\text{sen } \varphi = \beta \quad (3)$$

e que de (3) resulta, para o que convier,

$$\tan \frac{\varphi}{2} = \frac{\gamma-1}{\beta \gamma} \quad (4)$$

Qualquer que seja o quadrante em que p ou P se situem, as rectas r e R têm sempre a mesma direcção, passando por um ponto comum e existente nos

eixos sobrepostos dos tt e dos TT .

As rectas s e S , essas, passam por um ponto comum situado nos eixos sobrepostos dos xx e dos XX .

Assim, dado p , traçam-se r e s e, pelos pontos de intersecção com os eixos coordenados, traçam-se R e S que se intersectam, definindo P .

Para obter p , conhecido P , procedia-se de modo análogo.

x x x

Notemos que as rectas r , s , R e S fazem ângulos $\varphi/2$ com os eixos coordenados de onde resultam, atendendo a (4), os seguintes coeficientes angulares:

$$\begin{aligned} m(r) &= -\frac{\gamma-1}{\beta \gamma} \\ m(R) &= \frac{\gamma-1}{\beta \gamma} \\ m(s) &= -\frac{\beta \gamma}{\gamma-1} = -\frac{\gamma+1}{\beta \gamma} \\ m(S) &= \frac{\beta \gamma}{\gamma-1} = \frac{\gamma+1}{\beta \gamma} \end{aligned} \quad (5)$$

Assim, r e s têm coeficientes angulares negativos enquanto que R e S têm coeficientes angulares positivos.

Note-se, ainda, que r é perpendicular a S e s perpendicular a R .

Posto isto, passemos à fundamentação do método.

3 - Bases Fundamentais do Método

O método em questão foi estabelecido na base de determinadas intuições que depois se confirmaram.

Fundamentalmente, a ideia que presidiu foi a de encontrar lugares geométricos de acontecimentos $[x, t]$ que se transformassem simetricamente em lugares geométricos de $[X, T]$, em que $[x, t] \rightleftharpoons [X, T]$ representa a Transformação Especial de Lorentz.

Como a transformação é linear, a uma recta corresponderá uma recta. Assim, naturalmente, os lugares geométricos explorados foram rectas.

Existirão nas condições enunciadas rectas com as propriedades das

rectas r , s , R e S ? Conviria que tal sucedesse pois essas rectas exibem simetria em relação às direcções dos eixos coordenados.

x x x

De (1) resulta

$$\begin{aligned}\Delta X &= \gamma(\Delta x + \beta \Delta t) \\ \Delta T &= \gamma(\Delta t + \beta \Delta x)\end{aligned}\tag{6}$$

Fazendo $\frac{\Delta T}{\Delta X} = M$ e $\frac{\Delta t}{\Delta x} = m$ teremos

$$M = \frac{m + \beta}{1 + m\beta}\tag{7}$$

Havendo simetria, se m representar o coeficiente angular da recta s , então, o coeficiente angular de S será $M = -m$. O mesmo deve suceder com r e R .

Resulta assim a equação

$$-m = \frac{m + \beta}{1 + m\beta}\tag{8a}$$

de raízes

$$M_1 = -m_1 = \frac{\gamma - 1}{\beta \gamma} = \tan \frac{\varphi}{2}\tag{8b}$$

$$M_2 = -m_2 = \frac{\gamma + 1}{\beta \gamma} = \cotan \frac{\varphi}{2}$$

Como ressalta da Fig. 1, m_1 e M_1 correspondem às rectas r e R e m_2 e M_2 às rectas s e S .

Deste modo, as rectas r , R , s e S satisfazem à simetria imposta e são as únicas direcções que dão solução ao problema equacionado.

Dispondo de lugares geométricos o problema da determinação de P está resolvido.

Mas nesta fase apenas dispomos da direcção dos lugares geométricos.

É notável que as rectas r e s , que passam por p , e as rectas R e S que definem P , se cruzem, respectivamente, em pontos comuns dos eixos coordenados.

Uma vez intuído foi fácil prová-lo.

Facilmente se demonstram a existência das seguintes transformações de lugares geométricos:

$$r[t = \tau - \frac{\gamma-1}{\beta\gamma} x] \rightleftharpoons R[T = \tau + \frac{\gamma-1}{\beta\gamma} X] \quad (9a)$$

$$s[t = -\frac{\beta\gamma}{\gamma-1} (x-\lambda)] \rightleftharpoons S [T = \frac{\beta\gamma}{\gamma-1} (X-\lambda)] \quad (9b)$$

Basta recorrer à Transformação Especial de Lorentz (2).

Para as rectas r e R existe uma ordenada na origem que é comum e igual a τ .

Para as rectas s e S existe uma abcissa na origem que é comum e igual a λ .

Com isto o método está fundamentado.

4. Cartas de Transformação de Coordenadas em Relatividade Restrita. Fundamentação

Consideremos a Fig. 2 e dois pontos vizinhos p e q em (x,t) .

Pelo método exposto obtemos P e Q em (X,T) .

É fácil provar que tomando p e P como origens de sistemas de coordenadas cartesianas oblíquas, q e Q têm coordenadas homónimas iguais.

Note-se que os eixos dos sistemas de coordenadas associados a p e P fazem entre si, e respectivamente, ângulos:

$$\alpha(p) = \frac{\pi}{2} + \varphi \quad (10a)$$

$$\alpha(P) = \frac{\pi}{2} - \varphi \quad (10b)$$

São sistemas recíprocos.

Como já se salientara, r é prependicular a S e s perpendicular a R .

Como a posição de p é arbitrária podemos fazê-lo coincidir com a origem das coordenadas (x,t) . Então P coincidirá, também, com a origem de (X,T) .

Assim surgem as cartas de transformação representadas na Fig. 3. e a que anteriormente nos referimos.

Dada uma sequência de pontos (1,2,3,4,5,6) em (x,t) imediatamente se obtém a sequência (1,2,3,4,5,6) em (X,T), basta ter em atenção que as coordenadas oblíquas homônimas são iguais.

Designaremos os respectivos sistemas de coordenadas por $(v,u)_i$ e $(v,u)_I$.

Não cabe aqui dissertar sobre esse assunto, no entanto, chamamos a atenção para o facto de as sequências, quando comparadas em (x,t) e (X,T), revelarem, com grande simplicidade e nitidez, propriedades bem conhecidas da cinemática relativista sobre a ordenação de acontecimentos no espaço e no tempo e invariância do género do intervalo espaço-tempo entre acontecimentos.

x x x

Ficou pois provado que existem sistemas recíprocos de coordenadas oblíquas (v,u) em que um qualquer acontecimento é representado em i e I por coordenadas homônimas iguais.

A este facto deve corresponder uma configuração física onde se observe simetria.

De facto essa configuração existe.

Designemos por 1 o referencial I , por 0 referencial intermédio i_0 e por 2 o referencial i . O referencial i_0 será escolhido de modo que

$$v_{1/0} = -v_{2/0} \quad \text{e} \quad v_{2/1} = \beta \quad (11)$$

Pela lei de adição das velocidades

$$v_{0/1} = \frac{v_{0/2} + v_{2/1}}{1 + v_{0/2} v_{2/1}} \quad (12)$$

Fazendo $v_{0/1} = W$ resulta a equação

$$W = \frac{-W + \beta}{1 - W\beta} \quad (13)$$

Impondo $W < 1$, aproveita-se a raiz

$$W = \frac{\gamma - 1}{\beta \gamma} = \tan \frac{\varphi}{2} = v_{0/1} \quad (14)$$

Basta atender a (3).

Designemos por (x_o, t_o) as coordenadas no referencial i_o e consideremos a transformação $[x, t] \rightarrow [x_o, t_o]$.

Atendendo a que $v_{0/1} = \tan \varphi/2$ facilmente se obtém:

$$\begin{aligned} x_o &= \frac{1}{\sqrt{1 - \tan^2 \varphi/2}} (x + \tan \varphi/2 t) \\ t_o &= \frac{1}{\sqrt{1 - \tan^2 \varphi/2}} (t + \tan \varphi/2 x) \end{aligned} \quad (15)$$

Da Fig. 3 resulta

$$\begin{aligned} v &= \frac{1}{\cos \varphi} (x \cos \varphi/2 + t \sin \varphi/2) \\ u &= \frac{1}{\cos \varphi} (x \sin \varphi/2 + t \cos \varphi/2) \end{aligned} \quad (16)$$

Por comparação imediatamente se conclui que

$$\frac{x_o}{v} = \frac{t_o}{u} = \frac{1}{\sqrt{\gamma}} \quad (17)$$

Assim, à parte um factor constante, as coordenadas (v, u) identificam-se com as coordenadas (x_o, t_o) registadas no referencial i_o , relativamente ao qual i e I têm velocidades iguais e de sinal contrário.

Este o significado físico de v e u .

5 - Fundamentação Directa do Método Geométrico para Obtenção da Transformação Especial de Lorentz

A Transformação Especial de Lorentz

$$x = \gamma(X - vT) \quad (18)$$

$$t = \gamma\left(T - \frac{v}{c} X\right)$$

pode escrever-se

$$\begin{aligned} X &= vT + \sqrt{1 - \beta^2} x \\ T &= \frac{v}{c} X + \sqrt{1 - \beta^2} t \end{aligned} \quad (19)$$

Na primeira relação, " vT " traduz em X um afastamento espacial com velocidade " v " da origem da coordenada " x ".

Na segunda relação, " $\frac{vX}{c^2}$ " traduz em T um afastamento no tempo com uma dessincronização " $\frac{v}{c^2}$ " da origem da coordenada " t ".

Esta interpretação foi apresentada no trabalho citado na referência [2

Fazendo $c = 1$ teremos

$$\begin{aligned} X &= vT + \sqrt{1 - \beta^2} x \\ T &= vX + \sqrt{1 - \beta^2} t \end{aligned} \quad (20)$$

Relativamente ao referencial intermédio $i(x_o, t_o)$ teremos, de acordo com os resultados obtidos na secção anterior, e para o referencial $I(X, T)$,

$$X = \tan \varphi/2 T + \sqrt{1 - \tan^2 \varphi/2} x_o \quad (21a)$$

$$T = \tan \varphi/2 X + \sqrt{1 - \tan^2 \varphi/2} t_o \quad (21b)$$

Se agora tomarmos o referencial $i(x, t)$

$$x = -\tan \varphi/2 t + \sqrt{1 - \tan^2 \varphi/2} x_o \quad (22a)$$

$$t = -\tan \varphi/2 x + \sqrt{1 - \tan^2 \varphi/2} t_o \quad (22b)$$

De facto,

$$v_{i_o/I} = \tan \varphi/2 \quad \text{o que justifica (21,a,b)}$$

$$v_{i_o/i} = -\tan \varphi/2 \quad \text{o que justifica (22,a,b)}$$

Então, conjugando (21a) e (22a) obtem-se

$$X - T \tan \varphi/2 = x + t \tan \varphi/2 \quad (23a)$$

$$T - X \tan \varphi/2 = t + x \tan \varphi/2 \quad (23b)$$

Considere-se agora a Fig.1:

Projectando as rectas s e S nos eixos $XX \equiv xx$ e atendendo a que as coordenadas de p são (x, t) e as coordenadas de P são (X, T) , obtem-se (23a).

Projectando as rectas r e R nos eixos $TT \equiv tt$ obtém-se (23b).

Na Fig. 1 os vértices dos ângulos situam-se, respectivamente, nos eixos $XX \equiv xx$ e $TT \equiv tt$, na abcissa $\sqrt{1 - \tan^2 \varphi/2} x_0$ e ordenada $\sqrt{1 - \tan^2 \varphi/2} t_0$.

Assim se fundamenta o método:

É a resolução gráfica do sistema (23, a,b), dados (x,t) , ou a resolução do mesmo sistema, dados (X,T) .

Assim se apreende qual o significado dos pontos comuns às rectas (r e R) e (s e S).

À parte o factor $\sqrt{1 - \tan^2 \varphi/2}$, os referidos pontos comuns facultam-nos as coordenadas (x_0, t_0) medidas no referencial intermédio i_0 .

Se marcarmos em (x,t) o ponto p , graficamente realizarmos as operações $(x+t \tan \varphi/2)$ e $(t+x \tan \varphi/2)$ e seguidamente resolvermos graficamente o sistema em X e T , surge a Fig. 1.

Com esta fundamentação completámos resultados que constam das referências [1] e [3].

6 - Uma Aplicação. Conclusões

Para melhor concluir procederemos a uma aplicação que ilustra bem as potencialidades das cartas de transformação.

Consideremos a Fig.4.

À esquerda representa-se a carta $(v,u)_i$ associada ao referencial i , à direita traçou-se a carta $(v,u)_I$ associada ao referencial I . As duas, em conjunto, constituem cartas que permitem efectuar a Transformação Especial de Lorentz.

Imaginemos em i uma barra em repouso.

Em diversos instantes repetiu-se a representação da barra. Obtem-se, assim, uma sequência de segmentos de recta, paralelos, $\overline{14}$ a $\overline{23}$.

Usando a propriedade das componentes homónimas serem iguais facilmente se obtém um traçado em $(v,u)_I$ dos segmentos representados em $(v,u)_i$.

São segmentos, também paralelos mas oblíquos em relação ao eixo dos XX .

Se quizermos medir o comprimento da barra no referencial I temos

que fazer um registo instantâneo, por exemplo, aquele que corresponde ao instante definido pela recta R que é uma recta a tempo constante.

Obtemos uma sequência de pontos numa extensão que é $\sqrt{1 - \beta^2}$ do comprimento da barra em repouso.

Em todo o trabalho as representações gráficas foram feitas para $\beta = 0,6$ pelo que $\sqrt{1 - \beta^2} = 0,8$.

À recta R em I corresponde uma recta r em i que também determina uma sequência de pontos, todos eles correspondentes a diferentes instantes.

Conclusão: O que se regista em I e se oferece contraído é uma integração de pontos que se sucedem no tempo do referencial i. É a medida desse conjunto que se oferece contraída em R.

Não se trata pois da contracção instantânea de uma mesma realidade física. É uma apropriação em (X,T), instantânea, de acontecimentos que em (x,t) ocorrem todos em tempos diferentes.

x x x

Se concentrarmos, agora, a nossa atenção no extremo 1 da barra, verifica-se que durante a ocorrência das diversas representações decorreu um tempo próprio ($t_2 - t_1$), o extremo da barra foi inicialmente o acontecimento 1 e finalmente o acontecimento 2.

Em I facilmente se obtém a representação de 1 e 2 e verifica-se que o tempo se dilata: $(T_2 - T_1) = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}} (t_2 - t_1)$.

Note-se que os acontecimentos 1 e 2 ocorrem em (X,T) em locais diferentes, $X_2 \neq X_1$, o que significa que $(T_2 - T_1)$ já não é um tempo próprio.

x x x

Assim, e através de uma figura simples, se evidenciaram dois efeitos cinemáticos característicos da Relatividade Restrita: a contracção do espaço e a dilatação do tempo.

Muitos outros problemas se podem resolver com grande facilidade e clareza.

x x x

Conclusão: Embora a Transformação Especial de Lorentz seja formalmente simples.

Embora seja fácil programar um computador para que rapidamente nos faculte a transformação das coordenadas de qualquer conjunto de acontecimentos, o que é facto é que uma representação geométrica permite uma visão global que, se oferece, em geral, com maiores potencialidades que uma colecção de números e é ainda, muitas vezes, fonte de insuspeitadas significações.

Além da simplicidade que lhe é inerente, uma das vantagens das cartas de transformação que apresentámos é permitir representações em coordenadas cartesianas ortogonais nos dois referenciais em causa. Isso permite uma fácil comparação de situações.

Oferece-se interessante, que as coordenadas oblíquas de transferência, v e u , sejam, à parte um factor constante, as coordenadas x_0 e t_0 que se registam no sistema intermédio i_0 , relativamente ao qual os dois referenciais i e I têm velocidades iguais e de sinal contrário, $(\tan \varphi/2)$ e $(-\tan \varphi/2)$, que são exactamente ou pelo seu inverso os coeficientes angulares das rectas R , r , S e s que intervêm no método geométrico e são em última análise as direcções em (x,t) e (X,T) dos eixos das coordenadas v e u .

Foi esta interpretação que nos conduziu à demonstração apresentada na Secção 5.

Inicialmente recorreu-se à fundamentação que consta da Secção 3.

São atitudes diferentes.

A demonstração que se apresentou neste trabalho tem a virtude de resultar directamente de uma adequada escrita da Transformação Especial de Lorentz na qual se recorre aos conceitos de velocidade relativa e dessincronização relativa das origens das coordenadas.

Por último, salienta-se que qualquer quadri-vector pode beneficiar dos métodos apresentados que, assim, têm larga aplicação.

REFERÊNCIAS

- 1 - Abreu Faro, M.J.: Método geométrico de obtenção das Transformações de Lorentz. Propriedades do método e suas aplicações. MEMÓRIAS DA ACADEMIA DAS CIÊNCIAS DE LISBOA - CLASSE DE CIÊNCIAS - TOMO XX - 1977.
- 2 - Abreu Faro, M.: Estabelecimento e Interpretação Física da Transformação de Lorentz, TÉCNICA, nº 438, 1977.

- 3 - Abreu Faro, M.: Cartas de Transformação em Relatividade Restrita, TÉCNICA, nº439, 1977.
- 4 - Amar, H.: New Geometric Representation of the Lorentz Transformation. Am. J. Phys. 23: 487, (1955).
- 5 - Brehme, R.W.: A Geometric Representation of Galilei and Lorentz Transformations. Am. J. Phys. 30: 489, (1962).
- 6 - Brehme, R.W.: Geometric Representations of the Lorentz Transformation — Am. J. Phys. 32: 233, (1964).
- 7 - Loedel, E: Aberration y Relatividad. Anales de la Sociedade Argentina. 145: 3, (1948).
- 8 - Loedel, E.: Geometric Representation of the Lorentz Transformation. Am. J. Phys. 25: 327, (1957).
- 9 - Synge, J.L.: Relativity: The Special Theory North Holland Publishing Company, Amsterdam, (1965).